

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ТЕОРИИ И  
МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ**

**Токарева Л.И., доктор педагогических наук,  
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород  
rnv1952@mail.ru**

*Аннотация.* В статье рассматриваются современные требования к понятийному содержанию общего и среднего математического образования. С учётом нововведений выделяются профессиональные задачи учителя математики, определяющие цели и содержание его инновационной деятельности.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, профессиональные задачи инновационной деятельности учителя математики.

**ORGANISATION OF UNIVERSITY STUDENTS LEARNING ACTIVITY  
AT THE CLASSES IN THEORY AND METHODS OF MATHS LEARNING**

**L.I. Tokareva, doctor of pedagogical sciences,  
Varoslav-the-Wise Novgorod state university, Veliky Novgorod  
rnv1952@mail.ru**

*Abstract.* The article deals with the modern requirements to the conceptual content of general and secondary mathematics education.

*Keywords:* innovation, professional tasks of innovation activity of mathematics teacher.

За время обучения в университете студенты – будущие учителя математики должны научиться: а) применять полученные теоретические знания в своей будущей профессиональной деятельности; б) проектировать, прогнозировать, моделировать конечные результаты: качества знаний учащихся, которые должны быть сформированы к окончанию изучения тем, разделов школьного курса математики.

Реализация проблемного, эвристического и исследовательского методов обучения позволит подготовить выпускника, способного ориентироваться в быстро меняющихся условиях профессиональной деятельности. Проблемно-исследовательское и эвристическое обучение организуется на лекционных, практических занятиях, а также при выполнении студентами самостоятельных работ.

При изучении предмета математики учащимся постоянно приходится выполнять деятельность по: 1) целенаправленному поиску выхода из создавшихся проблемных ситуаций; 2) выделению требуемых математических понятий, систем понятий из ряда других по наличию существенных признаков; 3) конструированию математических объектов по заданным свойствам; 4) применению теоретических знаний в различных учебных ситуациях: аналогичных, изменённых, нестандартных.

Чтобы учитель смог на высоком профессиональном уровне обучать этой деятельности учащихся, он должен сам хорошо понимать сложный состав математического образования, проделать большую работу по структурированию математических понятий и их систем, по изучению и применению инновационных технологий (технологических систем) обучения на практике.

Представим типовые профессиональные задачи учителя математики.

1. Выполнение методологического анализа учебного материала тем (разделов) школьного курса математики.
2. Выполнение логико-математического, психодидактического анализа школьных математических задач (алгебраических, тригонометрических, геометрических).
3. Изучение и анализ имеющихся в литературе методик изучения тем, разделов.
4. Выбор и применение инновационных технологий обучения.
5. Организация учебно-познавательной деятельности учащихся по формированию математических понятий, систем понятий, математических утверждений, методов их доказательства.
6. Создание знаковых моделей: обобщающих таблиц, учебных карт, опорных конспектов, логических моделей, логико-структурных схем.
7. Разработка и «проигрывание» на практических занятиях уроков различных типов: лекций, практикумов (семинаров), сказок, постановки и решения учебных задач, моделирования общих способов действий, конференций, телемостов, экскурсий, консультаций с использованием системно-деятельностного и компетентностного подходов.

Научить студентов – будущих учителей математики решать представленные профессиональных задачи – одна из основных проблем вузовского обучения.

Рассмотрим решение профессиональной задачи – выполнение логико-математического анализа школьных математических задач.

Под логико-математическим анализом школьных математических задач мы будем понимать деятельность, состоящую из следующих действий [2, 3]:

1. Определение функций математических задач в теме, разделе, параграфе, учебнике.
2. Выявление типов конкретно-предметных задач, направленных на формирование теоретических знаний и адекватных им способов действий.
3. Выполнение анализа каждой конкретно заданной задачи: а) установление что известно и что требуется найти (доказать, построить); б) получение следствий из заданной информации; в) осуществление перевода задачи на язык определённой научной теории.
4. Выделение этапов решения задачи: 1) этап поиска решения (доказательства, построения); 2) этап моделирования процесса решения; 3) этап осуществления процесса решения (доказательства, построения).
5. Выделение математических (специфических) и общелогических учебных действий, составляющих основу процесса решения (доказательства) задачи.
6. Выявление трудностей, которые возникают на всех этапах процесса решения задачи: 1) математических: выделение блока необходимых теоретических знаний; выделение ведущей математической идеи процесса решения задачи; 2) психологических: а) переосмысление элементов одной фигуры в плане элементов другой фигуры; б) выделение альтернатив при переходе от выполнения одних операций к другим; 3) методических: рассмотрение объектов в плане взаимосвязи разных понятий и их существенных свойств.
7. Выделение качеств знаний, формируемые при решении задачи. Гибкость: ученик понимает структуру своей деятельности и владеет учебными приёмами её перестраивания; переосмысление полученных в процессе решения результатов. Осознанность: 1) если ученик, оперируя тем или иным понятием, показал, что отчётливо осознаёт признаки понятия и может их применить в различных учебных ситуациях; 2) если, делая в ходе решения задачи некоторое умозаключение, ученик обосновывает, на основании какого математического факта сделан тот или иной вывод [1, 2, 4].
8. Установление уровня, на котором предложена задача: фактологическом, понятийном, понятийно-теоретическом.

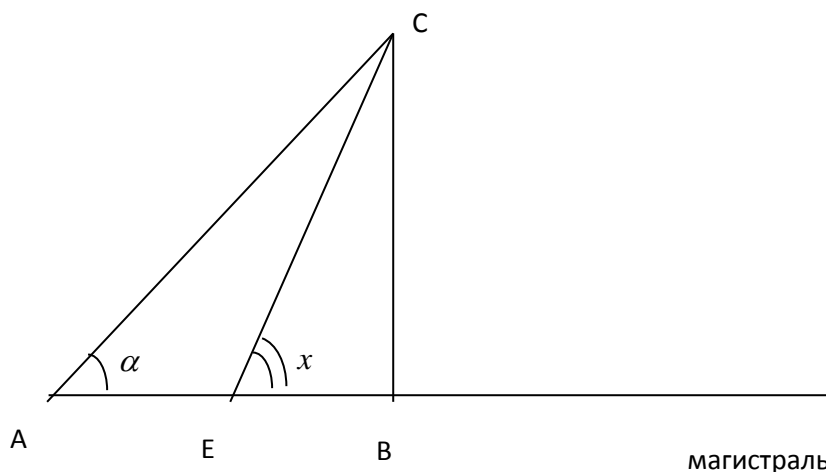
Обратимся к выполнению логико-математического анализа прикладных задач, которые могут быть предложены в темах «Производная» (10 класс), «Тригонометрические функции, уравнения, неравенства» (11 класс).

**Задача.** Населённый пункт  $C$  расположен в 50 км от районного центра  $A$  и в 30 км от магистрали, которая проходит через райцентр. Под каким углом следует провести подъездной путь из  $C$ , чтобы стоимость перевозок груза из  $C$  в  $A$  (или в обратном направлении) была наименьшей.

Известно, что стоимость перевозок по магистрали обходится населённому пункту С в два раза дешевле, чем по подъездному пути.

I. *Дидактическая ценность задачи* заключается в том, что на примере её решения показывается роль и значимость аппарата дифференциального исчисления в исследовании процессов действительности (экономических).

II.



Экономические исследования установили, что подъездные пути должны пойти к магистрали не перпендикулярно, а под некоторым острым углом ( $x$ ), который называется *углом примыкания* подъездного пути к магистрали.

III. *Анализ условия задачи.* Известны расстояния от населённого пункта до райцентра и до магистрали; есть данные о стоимости перевозок. Необходимо установить, под каким углом следует провести подъездной путь?

IV. *Математическое моделирование.* Осуществление перехода от экономической задачи к конструированию адекватной математической модели.

1. Пусть подъездной путь  $CE$  примыкает к магистрали  $AB$  под углом  $x$ . Рассмотрим  $\triangle CBE$  – прямоугольный

$$CE = \frac{30}{\sin x}; \quad BE = 30 \operatorname{ctg} x; \quad AB = 40; \quad AE = AB - BE = 40 - 30 \operatorname{ctg} x$$

2. Пусть стоимость перевозки 1 тонны груза на 1 км по магистрали  $p$  рублей. Найдём стоимость перевозки 1 тонны груза от  $A$  до  $C$  (или в обратном направлении):

$$T(x) = p \cdot AE + 2p \cdot CE = p \left( 40 - 30 \operatorname{ctg} x + \frac{60}{\sin x} \right) \quad (1) \quad x \in \left( \alpha; \frac{\pi}{2} \right).$$

Математическая модель задачи: функция  $T(x)$ . Математическая задача: исследовать функцию  $T(x)$  на наименьшее значение на  $\left( \alpha; \frac{\pi}{2} \right)$ .

V. *Решение задачи внутри математической модели.*

$$\text{Найдём } T'(x) = \frac{30p \cdot (1 - 2 \cos x)}{\sin^2 x}.$$

Найдём критические точки данной функции. Для этого решим уравнение:

$$T'(x) = 0; \quad \frac{30p(1 - 2 \cos x)}{\sin^2 x} = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \cos x = \frac{1}{2} \\ \sin x \neq 0. \end{cases}$$

$$x = \frac{\pi}{3} - \text{критическая точка}$$

VI. *Критическое осмысление* полученных результатов: угол примыкания подъездного пути к магистрали  $60^0$ .

VII. *Трудности*, возникающие у учащихся при решении задачи.

**Математические:** умение актуализировать известные математические факты и применить их в новой учебной ситуации. **Психологические:** осуществление переходов от экономической ситуации к построению математической модели и последующему её исследованию. **Методические:** умение критически осмыслить полученный результат и его учебный эффект.

VIII. *Общелогические и специфические* учебные действия, формируемые при решении задачи. Действие обобщения. Оно состоит из специфических учебных действий: 1) конструирование математической модели; 2) исследование математической модели.

IX. *Качества знаний* учащихся, формируемые при решении задачи: оперативность, осознанность, широта мышления.

X. Данная задача предложена на понятийно-теоретическом уровне.

### Литература

1. Краевский В.В. Проблемы научно обоснованного обучения. Методологический анализ. – М.: Педагогика, 1997. – 264 с.
2. Токарева Л.И. Формирование систем математических понятий у учащихся общеобразовательных школ: дис. ... д-ра пед. наук. Спец. 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика, уровень общего образования). М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2010. – 404с.
3. Токарева Л.И. Формирование у учащихся математических понятий и их систем в рамках современного урока математики // Математический вестник педвузов и ун-тов Волго-Вятского региона / Вят. гос. ун-т. Киров, 2016. – Вып. 18. – С. 201-213.
4. Эсаулов А.Ф. Психология решения задач. – М.: Высш. шк., 1972. – 216 с.